



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare în vederea optimizării procesului de implementare a proiectelor de construire, modernizare, extindere și reconversie a capacităților de producție și/sau servicii pentru apărare de interes strategic pentru securitatea națională

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare în vederea optimizării procesului de implementare a proiectelor de construire, modernizare, extindere și reconversie a capacităților de producție și/sau servicii pentru apărare de interes strategic pentru securitatea națională, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 199 din 29.05.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D559/29.05.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național,

județean și local, cu modificările și completările ulterioare, în vederea optimizării procesului de implementare a proiectelor de construire, modernizare, extindere și reconversie a capacităților de producție și/sau servicii pentru apărare de interes strategic pentru securitatea națională.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la soluția legislativă preconizată, așa cum a precizat și Ministerul Justiției prin adresa nr. 2/27866/2024 din 22 aprilie 2024, semnalăm că aceasta ar putea genera critici de neconstituționalitate, întrucât, potrivit art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, *„Ordonanțele de urgență (...) nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.”*

4. Precizăm că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, **titlul** trebuie să rețină doar natura intervențiilor asupra legii în cauză, **fără a se mai menționa intervențiile legislative ce i-au fost aduse acesteia, și nici scopul reglementării.**

5. La **primul paragraf din preambul**, pentru corectitudinea redactării, este necesară înlocuirea expresiei „de apărare României” cu expresia „de apărare a României”.

La **al treilea paragraf**, din aceleași considerente, sintagma „să dobândească prerogativele necesară inițierii” trebuie substituită cu sintagma „să dobândească prerogativele necesare inițierii”, iar expresia „lucrări de construcție” cu expresia „lucrări de construire”.

Totodată, pentru cursivitatea exprimării, dar și din rațiuni ce țin de tehnica legislativă, propunem ca ultima frază să fie reformulată astfel: „Legislația actuală aplicabilă în cazul proiectelor de infrastructură în ceea ce privește exproprierea, **și anume Legea nr. 287/209 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, republicată, cu completările ulterioare**, nu asigură condițiile necesare dezvoltării în raport de circumstanțele specifice”.

6. La **articolul unic partea introductivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea fragmentului de text „alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:” cu sintagma „se modifică și se completează după cum urmează:”.

7. La **pct. 1, partea dispozitivă**, semnalăm că elementele structurale menționate (articolul, respectiv alineatul) trebuie scrise desfășurat.

Totodată, textul propus pentru **alin. (1)** trebuie marcat doar prin cifra „(1)”, fără abrevierea „Alin.” în față.

8. La **pct. 2, partea dispozitivă** trebuie redactată astfel:

„2. La articolul 2 alineatul (1) se introduce o nouă literă, lit. n¹), cu următorul cuprins:”.

După același model urmează a fi redactată și **partea dispozitivă a pct. 3.**


PREȘEDINTE

Florin IORDACHE